

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj, 039-0-SUA-14-000-122
Dana, 19.03.2014. godine

OPĆINA TEŠANJ

Primljeno	Z 0 -03- 2014		
Org. jed.	klasif. oznaka	broj predmeta	br. priloga
01-	06-1-	618	1

OPĆINSKOM VIJEĆU
OPĆINE TEŠANJ
T E Š A N J

INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA TEŠANJ ZA 2013. GODINU

U 2013. godini sud je zaprimio 5581 novih predmeta što je sa prenijetih 10456 iz prethodnog izvještajnog perioda značilo da je u radu imao ukupno 16037 predmeta. Od tog broja riješeno je 6597 predmeta što znači više od priliva za 1016 predmeta ili procentualno više nego u prethodnoj godini za 18,22 %.

Sa danom 31.12.2013. godine sud je imao ukupno 9438 neriješenih predmeta.

Vidljivo je da se broj neriješenih predmeta smanjuje što je dijelom posljedica ostvarenja norme sudija iznad orjentacionih mjerila i smanjenja priliva predmeta.

Kolektivna norma suda za 2013. godinu iznosila je 122,4 % i nešto je manja od prošlogodišnje koja je bila 125,8 % što se obrazlaže povećanjem orejntacionih mjerila sudija Odlukom Visokog sudskog i tužilačkog vijeća u 2013. godini.

U 2013. godini težište rada suda bilo je na realizaciji i završavanju starih predmeta a starijim predmetima smatrani su svi oni stariji od 2011. godine. U tom pravcu morali su da budu striktno poštovana uputstva Visokog sudskog i tužilačkog vijeća o rješavanju starih predmeta i plan suda u pravcu rješavanja tih predmeta koji je izražen na početku godine.

Rad na tim predmetima odvijao se dosta usporeno zbog nedostupnosti stranaka i njihove migracije sa ovih prostora, što je inače problem i drugih sudova jer su migracije bile na cijelom prostoru Bosne i Hercegovine.

Najveći broj nezavršenih predmeta je na izvršnom referatu 9440 predmeta ili 66,17 % svih nezavršenih predmeta koji je i najbolnija tačka pravosudja, jer ne izvršavanje ovih odluka anulira i devalvira sav rad suda na donošenju odluka koje ostaju u velikom broju ne izvršene.

Razlozi njihovog ne izvršenja najčešće su objektivne prirode, što zbog insolventnosti izvršenika kada su u pitanju fizička lica, stečaj izvršenika kada su u pitanju pravna lica i posebno predmeti u kojima je izvršenik država, gdje su izdvajanja iz budžeta za izvršenje pravosnažnih sudskih odluka minorna.

Naravno da sve ovo porazno djeluje na građane koji primjera radi plate takse i zastupanja u tim predmetima, koji novac nije mali i praktično i taj novac zalede za ova plaćanja, za potraživanja koja će postati upitna sa aspekta naplate i pored dobijene pravosnažne i izvršne presude. Ne zadovoljstvo stranaka je tu veliko i ono se u pravilu usmjerava ka sudu, iako u ovakvim predmetima sud ne rijetko i nije ta adresa, jer i radnici suda pa i sudije imaju takvih potraživanja koja godinama čekaju na naplatu, nisu naplaćena a upitno je i da li će u opšte biti naplaćena, misli se na predmete gdje je izvršenik država.

Stiče se otisak kontraproduktivnog rada suda po takvim predmetima, jer jedno je pravo koje se mora priznati strankama u toku postupka koji postupak nekad traje godinama a druga

stvar je realizacija tog prava koje se sticajem okolnosti u društvu i prilikama kakve su nekada i ne realizuje

Brojni su primjeri radnika koji od poslodavca nikada nisu naplatili nanaknade dosudjene pravosnažnim presudama iz razloga propadanja tih subjekata, pri čemu su i sudovi nemoćni jer se u pravlu ti iznosi nemaju iz čega naplatiti. Svi su zakonski nekako u prvenstvu naplate ispred radnika, Poreske službe, banke i da ne nabrajamo

Izbejgavanja plaćanja dugova u izvršnim postupcima postalo je pravilo brojnih subjekata, što im dijelom omogućava i sistem kroz ne adekvatna zakonska rješenja. Misli se posebno na privredne subjekte koji imaju mogućnost otvaranja većeg broja računa, umjesto ranije jednog u Službi platnog prometa i gdje se sve moglo kontrolisati, uplate, isplate a sada je to u okolnostima velikog broja računa jednog subjekta praktično nemoguće ili vrlo malo moguće.

Mnoge transakcije privrednih subjekata odvijaju se mimo računa pa ne rijetko na njihovim računima obaveze i ne budu izvršene s obavješću banke sudu da na računu nema sredstava, da će se izvršenje zadržati na čekanju kada budu novčana sredstva i da će sud o tome biti obavješten. Medjutim, sve to ide u nedogled jer se taj račun najčešće ugasi a kod druge banke otvori novi. Ne pomažu puno ni obavjesti sudu iz Centralnog registra o računima privrednih subjekata koje podatke sud traži, jer je to u pravilu veliki broj računa koji nisu aktivni.

Neažurnost suda posebno povećavaju predmeti izvršenja prekršajnih sankcija, odnosno načina na koji se ovi predmeti iskazuju završenim a našto sud opet ne može ni na koji način uticati jer su sistemski postavljeni tako. Program je napravljen tako da ne zavisi od aktivnosti sudije, već osudjenog hoće li on na primjer platiti novčanu kaznu i kada, obzirom da ga posljedice ne plaćanja sustižu tek kasnije kada bude spriječen da registruje vozilo ili ostvari neko drugo pravo a on to tek tada i radi realizacije tog drugog prava plati.

Broj neriješenih predmeta ove vrste je 1806 što je u procentima 19,13 % svih nezavršenih predmeta.

Veliki broj ne završenih predmeta koji i ne bi trebalo biti nekakvi sudski predmeti odnosi se na ne plaćanje RTV pretplate i komunalne predmete. Ne plaćanje RTV pretplate koja je zakonska obaveza nerjetko je motivisno političkim i drugim ne opravdanim razlozima, jer se nikako drugačije ne može objasniti zašto veliki broj solventnih građana ne plaća ove obaveze.

Unutar ne završenih 6247 izvršnih predmeta broj ovih predmeta je 4107 ili u procentima 65,74 svih izvršnih predmeta.

Što se tiče osnovnih referata ovog suda krivičnog i građanskog, gdje se u suštini obavljaju pravi sudski poslovi stanje je dosta ažurno.

Krivični referat po samoj vrsti postupaka traži hitnost u postupanju, obzirom na rokove koji su kratki i kojih se sud mora pridržavati, posebno kada su u pitanju pritvorski predmeti i maloljetnički predmeti.

Na krivičnom referatu riješeno je u toku 2013. godine 277 predmeta a ostalo neriješeno 295 predmeta.

U strukturi predmeta najčešće su zastupljeni razni oblici krivičnih djela kradje, saobraćajni delikti a u posljednjim godinama sve češće nova krivična djela, nasilje u porodici, obmana banaka pri dobijanju kredita, posjedovanje i uživanja opojnih droga i dr.

Ovdje problem predstavlja jedino izvršenje krivičnih sankcija gdje je 71 predmet ostao neriješen, iako su sva osudjena lica upućena na izvršenje kazne. Ovo prevashodno iz razloga što Kazneno porpavni zavodi vraćaju osudjene koje sud uputi na izdržavanje kazne iz razloga nedovoljnih smještajnih kapaciteta zatvorskih ustanova. Problem je inače prisutan u cijeloj Federaciji BiH a nisu u dovoljnoj mjeri riješene ni alternativne krivične snakcije, tj mogućnost da se kazna zatvora zamjeni elektronskim nadzorom – tzv kućnim zatvorom, jer se

i tu ispostavio problem nedovoljnog broja elektronskih narukvica a u zadnje vrijeme to u opšte i ne funkcioniše iz razloga što je istekao ugovor sa organizacijom koja je ranije bila zadužena za te poslove a nije sklopljen novi. Osudjeni imaju rješenja o određivanju kućnog zatvora a čekaju na njegovo izvršenje upravo iz navedenih razloga.

Ma kako ovo izgledalo povoljno za optužene, zatim za kaznene ustanove i budžet koji su rasteraćeni velikih troškova koji prate izvršenje kazne zatvora može se reći da je nepovoljno dočekano od građana, koji sud ne opravdano prozivaju da je otupio kaznenu politiku i zamjenjuje kazne zatvora drugim sankcijama, iako sudovi samo izvršavaju zakonske propise među kojima i taj da se kazna zatvora do jedne godine može zamjeniti alternativnom krivičnom sankcijom, novčanom kaznom ili kućnim zatvorom zavisno od zahtjeva osudjenog, tako da sudovi ne mogu biti adresa za pritužbe te vrste. U svakom slučaju ne sporno je da se građanima ovim šalje loša poruka da se zamjenom kazne zatvora može postići svrha kažnjavanja.

Sud je nekad u takvim predmetima suprotan sam sebi, jer primjera radi orazlaže da je zatvorska kazna primjerena kao stepenu društvene opasnosti djela i stepenu učinioca, da se jedino njome može ostvariti svrha kažnjavanja a onda u zamjeni te kazne anulira i sam sebe navodeći da se i sa zamjenjenom kaznom postići svrha kažnjavanja, zašto baš nema logike ali slijedeći zahtjev za alternativnom krivičnom sankcijom sud mora tako postupiti.

Medjutim na zakonodavcu je svakako da taj problem u dogledno vrijeme rješava na način kako smatra da je to najbolje a na sudu je da primjenjuje propise u vremenu njihovog važenja što se i čini.

Jedno je sigurno da je kriminal u porastu, jer kako drugačije objasniti činjenice da kaznene ustanove ni blizu ne mogu da prime sva osudjena lica na izdržavanje kazne zatvora. Sud je stalno u korespondenciji sa njima kada će biti slobodnih mjesta za određena osudjena lica a dugo se čeka i na elektronski nadzor jer je i broj elektronskih narukvica brzo potrošen.

Na građanskom referatu sudije su postigle dobre rezultate kako u kvantitativnom tako i u kvalitativnom dijelu i to nećemo posebno isticati a podaci su bliže vidljivi iz tabela u prilogu.

Na ovom referatu inače broj ne završenih predmeta je 594.

Na ovom referatu poseban problem su stari predmeti koji se prvenstveno ne mogu završiti iz razloga nedostupnosti stranaka posebno u predmetima gdje je veći broj stranaka na strani tužene.

Prekršajni referat bilježi takodje dobre referate i isti referat se smatra ažurnim jer ima ukupno 424 ne završena predmeta što u odnosu na broj sudija koji postupaju po tim predmetima nije veliki broj.

Zemljišno-knjižni referat je izuzetno ažuran i zanemarljiv je broj ne završenih predmeta na ovom referatu.

Što se tiče kvaliteta rada on je u 2013. godini iskazivan na drugačiji način u odnosu na ranije izvještajne periode jer se računalo ukupan broj odluka na koje je bilo moguće izjavljivanje pravnog sredstva u odnosu na broj odluka koji je otišao na rješavanje po pravnom sredstvu tako da je kvalitet sudskih odluka na građanskom referatu iznosio 95,9 %, na krivičnom referatu 98,8 % na izvršnom 99,6 % i na prekršajnom 99,7 % tako da je ukupna prolaznost suda na svim referatima po izvještaju Kantonalnog suda koji vodi evidenciju o kvalitetu sudskih odluka 99,3 %.

Uvedeni CMS sistem u radu sudova opšte je prihvaćen i doprinio je olakšanoj kontroli u upravljanju predmetima gdje se svakom trenutku može vidjeti status predmeta i radnje postupajućeg sudije po njemu. Novina je i mogućnost da stranka prati putem interneta aktivnosti suda u svom predmetu preko bar koda koji može da dobije na svoje traženje prilikom predaje svog podneska sudu.

Sud ima svoju stranicu na internetu pa i na taj način građani mogu saznati nešto više o samom sudu i njegovim aktivnostima koja stranica se permanentno uređuje.

Samo sudovanje zbog brojne izmjene zakonskih propisa u korist stranaka, obaveznosti primjena Konvencija u postupku podignuto je na znatno viši nivo u kojem sud učesnicima u postupku mora obezbjediti i obezbjedjuje znatno veća prava nego je to bilo ranije a to se posebno odnosi i na psotavljanja punomoćnika i branilaca gdje i nije propisana obavezna odbrana ako to stranka traži.

Stepen demokratije u sudskim postupcima omogućuje građanima da u postupcima pred sudovima traže postavljanje advokata zbog slabog imovnog stanja o trošku države, što sudovi bezrezervno moraju ispoštovati a što svakako dodatno opterećuje budžete sudova. Ovo se u prvom redu odnosi na krivični postupak a posebno maloljetnički, gdje maloljetnik neovisno od strukture predmeta i težine krivičnog djela mora imati branioca od početka do završetka postupka. Ove standarde teško je finansijski ispoštovati pa advokati vremenski dugo ne mogu da ostvare naknade koje su im dosudjene i koje im pripadaju. Često se traži angažovanje prevodilaca, tumača, vještaka, pisanje odluka na jeziku stranke i d ne nabrajamo.

Želimo da napomenemo da smo neznatno zasutapljeni i da se naši glasovi malo uvažavaju u prijedlozima izmjena zakonske regulative a u mnogim zakonima ima mjesta za to. Naši prijedlozi obično ne vide svjetlo dana a prijedlozi koje kakvih amandmana prolaze iako realno to ne bi trebalo da se desi a što u praksi stvara dodatne probleme sudovima. Primjera radi naši brojni prijedlozi na seminarima i skupovima u pravcu da se izvrše promjene u Zakonu o izvršnom postupku i da predumljeni iznos sredstava kod licitacija nekretnina propada ako stranka odustane od kupovne cijene koju je ponudila u zakonu je riješeno drugačije da se stranki koja odustaje od kupovine kao najbolji ponudjač sredstva vraćaju u cjelosti, što sudske licitacije ne rijetko pretvara u farse pa se iste moraju ponavljati u nedogled a sve zbog ovakve loše zakonske odredbe. Primjera radi ranije je u zakonu bila odredba da stranci koja odustane od ponudjene cijene kao najpovoljniji ponudjač propada predumljeni iznos koji je u pravilu bio visok 10.000,00 KM odnosno 1/10 procjeneje vrijednosti nekretnine .Ovo u praksi radja velike zloupotrebe a što sud teško može spriječiti i bespotrebno kasnije otvara nove licitacije što može ići u nedogled.

Saradnja sudova sa organima vlasti, policijom, te ostalim institucijama u kantonu na koje je sud naslonjen u svom radu bila je tradicionalno dobra.

Prilog:

- Tabela 1 - protok predmeta po referatima i vrstama predmeta
- Tabela 2 - kvalitet rada suda

S poštovanjem,



Protok predmeta po referatima i vrstama predmeta

* Parametri sa kojima je pokrenut izvještaj

Sud	OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Odjel	SVA ODJELJENJA
Odjeljenje	SVA ODJELJENJA
Pravna oblast	SVE PRAVNE OBLASTI
Sudija	SVE SUDIJE
Početni period	01.01.2013
Završni period	31.12.2013
Vrsta predmeta	SVE VRSTE PREDMETA
Vrsta faze	SVE VRSTE FAZA
Pravni osnov - zaštitni objekat	SVI ZAŠTITNI OBJEKTI
Pravni osnov - grupe	SVE GRUPE PRAVNIH OSNOVA
Pravni osnov	SVI PRAVNI OSNOVI
Godina početka predmeta	SVE GODINE
Godina početka odnosi se na	POČETAK FAZE U PREDMETU

OPĆINSKI SUD U TEŠNJU

	Broj neriješenih predmeta na početku perioda	Broj primljenih predmeta u toku perioda	Broj predmeta koji su riješeni u toku perioda	Broj neriješenih predmeta na kraju perioda	Umanjenje
	10456	5581	6597	9440	1016
IZVRŠNO	7056	1974	2783	6247	809
I - I	1289	976	561	1704	-415
I - Kom	5469	416	1778	4107	1362
Ip - Ip	209	529	393	345	-136
Ip - Kom	46	33	38	41	5
Mal - I	6	8	3	11	-5
P - I	20	4	2	22	-2
Ps - Ip	2	6	6	2	0
Rs - I	0	1	1	0	0
V - I	14	0	0	14	0
V - Ip	1	1	1	1	0
KRIVICNO	277	632	614	295	-18
K - Iks	45	73	47	71	-26
K - K	150	168	164	154	-4
K - Kbs	3	25	24	4	-1
K - Kp	1	1	2	0	1
K - Kpp	5	119	122	2	3
K - Kps	58	167	198	27	31
K - Kv	11	70	46	35	-24
K - Mpom	0	2	1	1	-1
Km - Kbs	0	1	1	0	0
Km - Km	4	3	6	1	3
Km - Kmv	0	2	2	0	0
Km - Kpp	0	1	1	0	0

Tabela II - Kvalitet sudskih odluka

Vrsta predmeta	Broj donesenih odluka na koje se može izjaviti pravni lijek	Broj odbačenih pravnih lijekova	Broj potvrđenih odluka	Broj preinačenih odluka	Broj preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostepeni m sudom	Broj ukinutih odluka	Broj djelimično ukinutih odluka	Kvalitet sudskih odluka	Broj presuda koje su ukinute i predmet je vraćen na ponovno suđenje
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII=(I-V-IV-VII)/II	IX
Parnični referat									
P	278	1	54		1	10	1	95,9%	11
Mal	325	1	6	1				100,0%	
Radni sporovi	36		41			1	1	95,8%	2
Pom									
Ostalo									
Privredni referat									
Ps									
Mals									
L									
Ls									
St									
Ostalo									
Krivični referat									
K	161		23	7		2		98,8%	2
Kpp									
Kps	212							100,0%	
Kzs									
Kbs									
Km	6							100,0%	
Kv	7							100,0%	
Kvi									
Kp									
Iks	55		1			1		98,2%	1
Pom									
Ostalo									
Izvršni referat									
I	2834	2	41			12		99,6%	8
Ip	718		17	1		5		99,3%	5
Ostalo									
Vanparnični referat									
V	83		5	1		1		98,8%	1
O	519		1			3		99,4%	3
Ostalo									
Prekršajno odjeljenje									
Pr	870		64			3		99,7%	3
Registracija poslovnih subjekata									
ZK predmeti									
Ukupno	6104	4	253	10	1	38	2	99,3%	36

PARNICNO	516	801	723	594	-78
I - Mal	0	14	0	14	-14
I - P	0	4	0	4	-4
Mal - Kom	176	374	294	256	-80
Mal - Mal	41	83	67	57	-16
P - Mpom	1	0	1	0	1
P - P	269	288	324	233	36
Rs - Rs	29	38	37	30	-1
PREKRSAJNO	2208	1417	1819	1806	402
Pr - Ips	1514	719	852	1381	133
Pr - Pls	0	1	0	1	-1
Pr - Pr	694	697	967	424	270
SUDSKA UPRAVA	1	0	0	1	0
Mpom - Mpom	1	0	0	1	0
VANPARNICNO	398	757	658	497	-99
O - Mpom	0	1	1	0	0
O - O	292	603	501	394	-102
V - Mpom	17	54	47	24	-7
V - Pom	0	2	0	2	-2
V - V	89	97	109	77	12
	10456	5581	6597	9440	1016